

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEFENSA TRABAJO FINAL DE GRADO MAGISTER EN ACTIVIDAD FISICA PARA LA SALUD

N°	Criterios a evaluar	Indicadores de Logro				Nivel de Logro
		4	3	2	1	
1.	<b>Capacidad de presentación</b>	Utiliza vestuario formal. Durante la presentación utiliza un tono de voz apropiado y audible a la audiencia. El vocabulario es correcto, técnico y adecuado a la ocasión. Manifiesta desplante, seguridad en sí mismo y establece contacto visual, tanto con la mesa correctora como con los asistentes.	Utiliza vestuario semiformal. Durante la presentación utiliza un tono de voz adecuado, durante la mayor parte de la presentación utiliza un vocabulario correcto, técnico y adecuado a la ocasión. Durante la mayor parte de la presentación se evidencia relajado, sin embargo, establece contacto visual con la mesa correctora y los asistentes.	En ocasiones, durante la presentación, su modulación y tono de voz no permiten comprender lo declarado. En algunas ocasiones presenta un vocabulario correcto, técnico y adecuado. Se preocupa por mantener un contacto visual con la mesa correctora y los asistentes.	En términos de vestuario no cumple con lo solicitado. Nunca o casi nunca modula con el tono de voz apropiado. Muy pocas veces utiliza un lenguaje técnico y apropiado. No se muestra relajado y en pocas ocasiones establece contacto visual con la mesa correctora y los asistentes.	
2.	<b>De la Presentación</b>	El estudiante utiliza en forma adecuada su PPT sin manifestar dependencia o apoyo excesivo en él. Siempre mantiene la atención del espectador. No utiliza tarjetas o apuntes.	El estudiante mantiene Casi Siempre la atención de los espectadores. Se apoya ocasionalmente, en lecturas para su presentación.	El estudiante mantiene Regularmente la atención de los espectadores. Se apoya frecuentemente en lo escrito en su presentación.	El estudiante Nunca o casi Nunca mantiene la atención de los espectadores. Siempre necesita leer lo que está escrito en su presentación.	
3	<b>Organización y secuencia de los contenidos en la Presentación.</b>	El estudiante presenta de manera organizada los contenidos. Siempre se evidencia una secuencia lógica y ordenada entre cada una de las partes.	El estudiante, en ocasiones presenta de manera ordenada, organizada y lógica la secuencia de los contenidos. Existe orden entre cada una de las partes.	El estudiante presenta los contenidos de la presentación de manera desordenada. No obstante, se evidencia una secuencia lógica.	El estudiante presenta los contenidos de la presentación de manera desordenada. A la vez que no se evidencia una secuencia lógica.	
4	<b>Dominio del contenido durante la presentación. Lenguaje técnico</b>	Durante toda la presentación el estudiante manifiesta dominio del tema. A la vez demuestra una buena capacidad reflexiva, fundamentando teóricamente lo planteado.	En algunas ocasiones el estudiante manifiesta un dominio del tema. Si bien posee capacidad reflexiva, no siempre argumenta utiliza fundamentos teóricos para su argumentación.	El estudiante manifiesta escaso dominio del tema. Si bien demuestra capacidad reflexiva lo hace sin fundamentos teóricos en sus planteamientos.	El estudiante en escasas ocasiones manifiesta un dominio del tema y capacidad de reflexión en sus planteamientos.	
5	<b>Integración de los contenidos de su trabajo final de grado con la disciplina durante la Presentación.</b>	El estudiante aplica e integra los contenidos planteados en su trabajo final de grado, con los contenidos disciplinarios abordados durante el proceso de formación. Los ejemplos utilizados son contextualizados al quehacer profesional.	El estudiante aplica e integra algunos de los contenidos planteados en su trabajo final de grado con los contenidos disciplinarios abordados durante el proceso de formación. Sin embargo, los ejemplos en la mayoría de las veces son contextualizados al quehacer profesional.	Los contenidos planteados en su trabajo final de grado son escasamente relacionados con los contenidos disciplinarios abordados en el proceso de formación. Sólo algunos ejemplos son contextualizados con su quehacer profesional	El estudiante no aplica e integra con la disciplina los contenidos abordados. No presenta ejemplos concretos.	
6.	<b>Defensa y Argumentación durante las respuestas. (TRIPLE PONDERACIÓN)</b>	El estudiante contesta con precisión y argumentación todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus examinadores. (100%). Además domina y relaciona el contenido de las preguntas con otras áreas del saber disciplinar.	El estudiante contesta con precisión y argumentación la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus examinadores. (90% a 60%). Además en algunas ocasiones evidencia dominio y relación con otras áreas del saber disciplinar.	El estudiante contesta con precisión pero escasa argumentación algunas de las preguntas planteadas sobre el tema por sus examinadores. (50% a 30%). En muy pocas ocasiones establece relaciones entre diferentes áreas del saber.	El estudiante no puede contestar de manera correcta y argumentada las preguntas planteadas sobre el tema por sus examinadores. (30% y menos). No establece relaciones entre diferentes áreas del saber.	