



<b>Nombre</b>	:	<b>La doctrina semántica de Aristóteles</b>		
<b>Créditos</b>	:	<b>8,0</b>	<b>Nº de Horas</b>	<b>4</b>
<b>Profesor</b>	:	<b>Mirko Škarica Z.</b>		
<b>Período Académico</b>	:	<b>Primer semestre 2015</b>		

### **Descripción y Objetivo(s)**

#### **DESCRIPCIÓN GENERAL**

La teoría de la oración apofántica según Aristóteles se halla expuesta principalmente en los primeros capítulos de su *De interpretatione (Peri hermeneias)*. Dicha doctrina fue objeto de una serie de comentarios a lo largo de los siglos, lo que permitió el planteamiento de una serie de problemas en torno a su modo de concebir la génesis del juicio predicativo simple y la correspondiente estructura de la oración apofántica, no sin llegar a un enfrentamiento de posiciones. A modo de ejemplo, ya en el seno de los comentaristas se hizo presente una ruptura entre quienes entendieron el juicio como una atribución de un predicado a un sujeto y quienes lo entendieron como un asentimiento respecto de un contenido proposicional ya constituido. Ese mismo enfrentamiento de posiciones se ha hecho presente contemporáneamente entre autores como Frege y Husserl, con respecto al modo de concebir el juicio predicativo y la oración correspondiente, esto es, la apofántica. Husserl expresamente presta atención al planteamiento de *De interpretatione* desechando la posibilidad de entender el juicio predicativo como una suerte de asentimiento a un contenido proposicional ya constituido, y Frege, en cambio, la defiende, rechazando la postura más tradicional en el seguimiento de Aristóteles al respecto. Y así en varios de otros aspectos de la doctrina aristotélica ha habido posiciones encontradas en atención a los problemas que en ella y en torno a ella se presentan, tanto en la tradición como en el presente.

#### **OBJETIVOS**

- a) Analizar, comprender y discutir los capítulos correspondientes de *De interpretatione* sobre la concepción semántica de la oración apofántica, en atención a detectar los problemas que entraña el planteamiento aristotélico.
- b) Analizar, comprender y discutir algunos comentarios al texto de Aristóteles en orden a ponderar los planteamientos pertinentes.
- c) Analizar, comprender y discutir algunos planteamientos contemporáneos respecto de la oración apofántica, en especial Husserl y Frege, aparte de algunos autores de la línea de la filosofía analítica.
- d) Plantear los problemas más relevantes a la luz de los autores contemporáneos e intentar una propuesta a su respecto.

## **Contenidos**

### INTRODUCCIÓN:

- . El tratado *De interpretaione*.
- . Los comentaristas de *De interpretatione*.
- . Recepción contemporánea de la doctrina del juicio predicativo de Aristóteles.
- . Principales problemas lógico-semánticos de la doctrina aristotélica desde la perspectiva contemporánea.

### PRIMERA PARTE

#### LA DOCTRINA ARISTOTÉLICA EN *DE INTERPRETATIONE*.

- . Principios semánticos que sustentan la teoría del juicio apofántico.
- . La estructura semántica de la oración predicativa simple y el significado de sus partes.
- . La génesis del juicio predicativo.
- . La valoración veritativa de la oración apofántica.

### SEGUNDA PARTE

#### LA DOCTRINA ARISTOTÉLICA EN LOS COMENTARISTAS.

- . La doble manera de entender la estructura de la oración predicativa.
- . Las oraciones de sujeto universal.
- . Estatuto semántico de las oraciones no-apofánticas con respecto a la valoración veritativa.
- . Las oraciones complejas.

### TERCERA PARTE

#### LA RECEPCIÓN DE LA DOCTRINA ARISTOTÉLICA EN LOS CONTEMPORÁNEOS

- . La oración apofántica en el contexto de una semántica general.
- . Génesis del juicio predicativo según Frege y Husserl.
- . La doble manera de entender la negación.
- . La génesis de las oraciones complejas.

## **Metodología**

El curso tiene el formato característico de un seminario de textos, en el cual se combina la lectura y discusión de pasajes escogidos de la bibliografía señalada, para lo cual, durante el desarrollo del seminario, los participantes deben presentar protocolos en las sesiones del seminario. Aparte de ello, los participantes deben realizar breves trabajos de investigación sobre puntos específicos de los contenidos del seminario.

## **Evaluación**

La aprobación del curso quedará sujeta a dos criterios de evaluación, que se emplearán combinados: por una parte, la participación en la discusión sobre los textos en clase; por otra, la realización de un breve trabajo monográfico, sobre alguno de los aspectos o textos considerados en el curso.

## **Bibliografía**

- Ackrill, J. L., *Aristotle's Categories and De interpretatione* (trad. inglesa y notas de J. L. Ackrill), Araos S. M., Jaime, *La filosofía aristotélica del lenguaje*. Eunsa, Pamplona (España).
- Austin, *Cómo hacer cosas con palabras* (traducción de G. R. Carrió y E. A. Rabossi). Paidós.
- Correia, M., *La lógica de Aristóteles. Lecciones sobre el origen del pensamiento lógico en la Antigüedad*.  
Ed. U. Católica de Chile.
- Frege, G., *Lógica y semántica* (Antología de textos traducidos y anotados por A. Gómez-Lobo), Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Husserl, E., *Investigaciones lógicas* (trad. M. G. Morente y J. Gaos), Revista de Occidente, Madrid.
- Husserl, E., *Experiencia y juicio*. Investigaciones acerca de la genealogía de la lógica (trad. J. Reuter).  
Unam. México.
- Lukasiewicz, J., "Theorems and rules of inference. The sentential logic and the terms logic", en *Elements of Mathematical logic*, The Macmillan Company, New York.
- Minio-Paluello, L., *Aristotelis Categoriae et liber De interpretatione*. Oxford U. Press.
- Searle, J., *Actos de habla. Un ensayo de filosofía del lenguaje*.
- Searle, J., "A taxonomy of illocutionary acts", en *Expression and meaning*, Cambridge U. Press.
- Škarica, M., "La doctrina aristotélica del juicio en la perspectiva de las *Investigaciones lógicas* de Husserl y Frege", en *Argumentaciones I*, Akten der Tagung zur Geschichte der Urteilslehre, Münster.
- Škarica, M., "Enunciación aprehensiva y enunciación judicial", en *Philosophica*, 26 (2003).
- Tugendhat, E., *Vorlesungen zur Einführung in die sprachanalytische Philosophie*. Suhrkamp.
- Whitaker, C. W. A., *Aristotele's De interpretatione. Contradiction and Dialectic*. Oxford U. Press.
- Weidemann, H., *Aristoteles Peri hermeneias* (trad. alemana y notas de H. Weidemann), Akademie Verlag, Berlín.
- Zubiri, X., "Ensayo de una teoría fenomenológica del juicio", en *Primeros escritos 1921-1926*. Alianza Editorial. Madrid.
- Zubiri, *Inteligencia y logos*. Alianza Editorial. Madrid.